กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
Department of Local Administration

# แนวทางการตรวจประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2566

กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น
กลุ่มงานส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีท้องถิ่น

Change For Good กระทรวงมหาดไทย
บำบัดทุกข์ บำรุงสุข

# ภาพรวมการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566

## หน่วยงานกำหนดตัวชี้วัด

- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
- กรมควบคุมโรค
- กรมอนามัย
- สำนักงาน ป.ป.ช.
- องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)

## ทีมประเมิน
### ประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

**ทีมประเมินฯ**

**ทีมละ 4 คน**

**จังหวัด** แต่งตั้งทีมประเมินทีมละ 4 คน ประกอบด้วย ข้าราชการของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด และอำเภอ และมอบหมายให้ทีมประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งรับผิดชอบ ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ ตรวจประเมินด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล อีกด้านหนึ่งด้วย

**หมายเหตุ**

ในปีนี้เป็นปีแรกที่มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการตรวจประเมิน จึงใช้การตรวจประเมินโดยวิธีแบบผสมผสาน ทั้งผ่านระบบสารสนเทศและการลงพื้นที่ โดยให้เป็นดุลยพินิจของจังหวัด

## ผู้รับการประเมิน LPA

**องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**

**จำนวน 7,849 แห่ง**

| องค์การบริหารส่วนจังหวัด | เทศบาลนคร | เทศบาลเมือง |
|---|---|---|
| 76 แห่ง | 30 แห่ง | 195 แห่ง |
| **เทศบาลตำบล** | **องค์การบริหารส่วนตำบล** | **เมืองพัทยา** |
| 2,247 แห่ง | 5,300 แห่ง | 1 แห่ง |

# รูปแบบการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566

## 1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. **ประเมินตนเอง**ตามผลการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผ่านระบบสารสนเทศ **พร้อมแนบเอกสารหลักฐานเป็นรายตัวชี้วัด**
2. **ยืนยันผลคะแนนการประเมินตนเอง** ทั้ง 5 ด้าน
3. **ประเมินความพึงพอใจ ผ่านระบบฯ**

**พ.ค. - มิ.ย. 2566 (2 เดือน)**

## 2 ทีมประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. **ตรวจประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยวิธีผสมผสาน** โดยตรวจประเมินผ่านระบบสารสนเทศ โดยตรวจสอบจากเอกสารหลักฐานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแนบเอกสารหลักฐานมาในระบบฯ และ/หรือลงพื้นที่ตรวจประเมิน ทั้งนี้ ให้เป็นดุลยพินิจของทีมประเมินฯ **(เนื่องจากเป็น ปีแรกที่มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้)**
2. **นำเข้าผลคะแนน**การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผ่านระบบสานสนเทศ และยืนยันผลคะแนนทั้ง 5 ด้าน

**ก.ค. - ส.ค. 2566 (2 เดือน)**

## 3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

**ตรวจสอบความถูกต้อง**ของผลคะแนนการประเมินจากในระบบฯ **และอุทธรณ์**ผลคะแนนการประเมิน กรณีที่มีข้อผิดพลาดคลาดเคลื่อน หรือไม่ถูกต้อง

**(เมื่อทีมประเมินยืนยันผลคะแนนทั้ง 5 ด้าน)**

## ระยะเวลาการลงพื้นที่ตรวจประเมิน

**เมื่อ อปท. ยืนยันผลคะแนนการประเมินตนเอง ทั้ง 5 ด้าน (ก่อนเดือน มิ.ย. ได้)**

## 4 ทีมประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

**พิจารณาอุทธรณ์**จากเอกสารหลักฐานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแนบเพิ่มเติมในระบบฯ หรือจะเรียกดูเอกสารเพิ่มเติมได้ **โดยมี 2 กรณี ดังนี้**

1. **กรณีผลคะแนนการประเมินคลาดเคลื่อนตามที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขออุทธรณ์** ให้ทีมประเมินปรับผลคะแนนการประเมินในระบบฯ
2. **กรณีผลคะแนนการประเมินถูกต้องตามที่ทีมประเมินตรวจประเมินแล้ว** ให้แจ้งเหตุผลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ ผ่านระบบฯ

**ภายใน 15 ก.ย. 2566**

## 5 สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด

**รายงานผลคะแนนการประเมินให้ ผวจ. และ สถ. ทราบ**

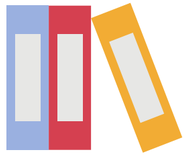
# รูปแบบการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566 (ต่อ)

## เปรียบเทียบการประเมิน

### ตั้งแต่ปี 2548 – 2565

การประเมิน Core Team > LPA

จังหวัดถ่ายทอดเกณฑ์รูปแบบการประเมินให้ อปท.



อปท. จัดเตรียมเอกสารหลักฐานสำหรับตรวจประเมินโดยทีมประเมิน

ทีมประเมินดำเนินการตรวจประเมิน อปท. ทั้งในรูปแบบเอกสารหลักฐานสภาพพื้นที่จริง

จังหวัดบันทึกคะแนนลงระบบ

ผลการประเมิน LPA

### ปี 2566

จังหวัดถ่ายทอดเกณฑ์รูปแบบการประเมินให้ อปท.

อปท. จัดเตรียมเอกสารหลักฐานสำหรับตรวจประเมินโดยทีมประเมิน

ทีมประเมินดำเนินการตรวจประเมิน อปท. ผ่านระบบสารสนเทศ โดยตรวจสอบเอกสารหลักฐานผ่านระบบฯ และ/หรือลงพื้นที่ตรวจประเมิน อปท. ตรวจสอบเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์

ผลการประเมิน LPA

# การนำผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566 ไปใช้ประโยชน์

## ① มิติของ สถ.

ใช้เป็นฐานข้อมูล
ในการ**กำกับดูแลและนิเทศ อปท.**
เพื่อยกระดับการจัดบริการ
สาธารณะ กิจกรรมสาธารณะ
และโครงการต่าง ๆ
ให้มีคุณภาพและเป็นมาตรฐาน
เดียวกันมากขึ้น

BEST QUALITY

## ② มิติของ อปท.

- ใช้เป็นฐานข้อมูลในการวิเคราะห์ **จุดแข็ง จุดอ่อน และภาพรวม** ของการจัดบริการสาธารณะ
- ช่วยสร้างความเชื่อมั่นที่มีต่อ อปท. ให้แก่ประชาชนในพื้นที่

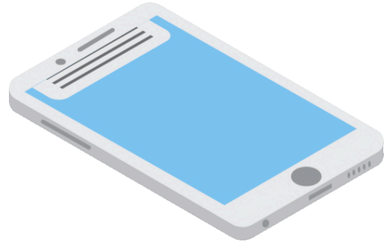
# การนำผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566 ไปใช้ประโยชน์

## ③ มิติของหน่วยงานภายนอก

| สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรมอนามัย | กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม | สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน | หน่วยงานที่ร่วมกำหนดตัวชี้วัด LPA ประจำปี 2566 |
|---|---|---|---|---|
| นำไปใช้ประกอบการกำหนดคุณสมบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครแต่ละประเภท เพื่อคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีประจำปี และประกอบเกณฑ์การประเมินการพิจารณาคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี | นำไปใช้ประกอบการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประจำปี | นำไปใช้ประกอบการประกวดเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืนประจำปี | นำไปใช้ประกอบการประกวดวินัยการเงินการคลัง | 1.กรมอนามัย<br>2.กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม<br>3.กรมควบคุมโรค<br>4.สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ<br>5.องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) |

# ④ มิติความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ

- **ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)**
- **แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)**
  - แผนแม่บท เรื่อง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีสมรรถนะและสร้างความทันสมัยในการจัดบริการสาธารณะและกิจการสาธารณะให้กับประชาชน
- **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13**
  - ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริต และธรรมาภิบาลในสังคมไทย
    - แนวทางการพัฒนาที่ 3.4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



- **แผนปฏิบัติราชการของ มท.**
  - ยุทธศาสตร์ที่ 5 การวางรากฐานการพัฒนาองค์กรอย่างสมดุล
    - เป้าประสงค์ องค์กรมีการบริหารจัดการที่ดีและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง
      - กลยุทธ์ เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและการบริหารจัดการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคำนึงถึงการสร้างแรงจูงใจและการสร้างความเท่าเทียมในพื้นที่
- **แผนปฏิบัติราชการของ สถ.**
  - ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาวางระบบและดำเนินการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
    - เป้าประสงค์ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดบริการสาธารณะอย่างมีประสิทธิภาพและเข้มแข็ง
      - กลยุทธ์ ส่งเสริมสนับสนุนการติดตามประเมินผล
- **ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด แผนพัฒนาจังหวัด**
- **Sustain Development Goals: SDGs**

# การยกระดับการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566

## 1 ยกระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์

เพื่อยกระดับ สนับสนุน และนิเทศ อปท. ที่มีผลการประเมินประสิทธิภาพของ อปท. ประจำปี 2565 เฉลี่ยรวม 5 ด้าน น้อยกว่าร้อยละ 70 จำนวน 64 แห่ง ให้ผ่านเกณฑ์ฯ

## 2 ยกระดับการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เพื่อให้มีผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2566 สูงขึ้น และมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีทุกด้าน (รายด้านไม่น้อยกว่าร้อยละ 70)

**สอดคล้องแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ประเด็น (20) การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ**

**ได้กำหนดเป้าหมาย คือ** “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีสมรรถนะและสร้างความทันสมัยในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะให้กับประชาชน”

**ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย คือ** การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม

| 2566 - 2570 | 2571 - 2575 | 2576 - 2580 |
|---|---|---|
| ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 |

## 3 การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2566

เพื่อให้ อปท. สามารถประเมินตนเอง และอัปโหลดเอกสารหลักฐานเข้าสู่ระบบและทีมประเมินฯ สามารถตรวจเอกสารหลักฐานผ่านระบบได้ พร้อมทั้ง สถ. สถจ. และ อปท. จะมีฐานข้อมูลประกอบการยกระดับผลการปฏิบัติราชการและการจัดบริการสาธารณะได้

## 4 การยกระดับตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สะท้อนเป้าหมายเชิงผลผลิต และผลลัพธ์เพิ่มมากขึ้น

เพื่อยกระดับการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปสู่การประเมินที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและบริบทขององค์กรของปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น

## 5 จัดกลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามผลการประเมินฯ พร้อมพิจารณาให้รางวัลเพื่อสร้างแรงจูงใจ

เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองของ อปท. ในการจัดบริการสาธารณะและการพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรได้อย่างยั่งยืน

# ตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566

จำนวนตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566
**ทั้ง 5 ด้าน จำนวน 98 ตัวชี้วัด**

| ด้านที่ 1 | ด้านที่ 2 | ด้านที่ 3 | ด้านที่ 4 | ด้านที่ 5 |
|---|---|---|---|---|
| การบริหารจัดการ 11 ตัวชี้วัด | การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา 9 ตัวชี้วัด | การบริหารงานการเงินและการคลัง 22 ตัวชี้วัด | การจัดบริการสาธารณะ 51 ตัวชี้วัด 1. ตัวชี้วัดปกติ 48 ตัวชี้วัด 2. ตัวชี้วัดนำร่อง 3 ตัวชี้วัด (ไม่คิดค่าคะแนน) | ธรรมาภิบาล 5 ตัวชี้วัด |

**เกณฑ์ผ่าน LPA ภาพรวม 5 ด้าน**

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีผลการประเมินฯ เฉลี่ยรวม 5 ด้าน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 **จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์** LPA ประจำปี 2566

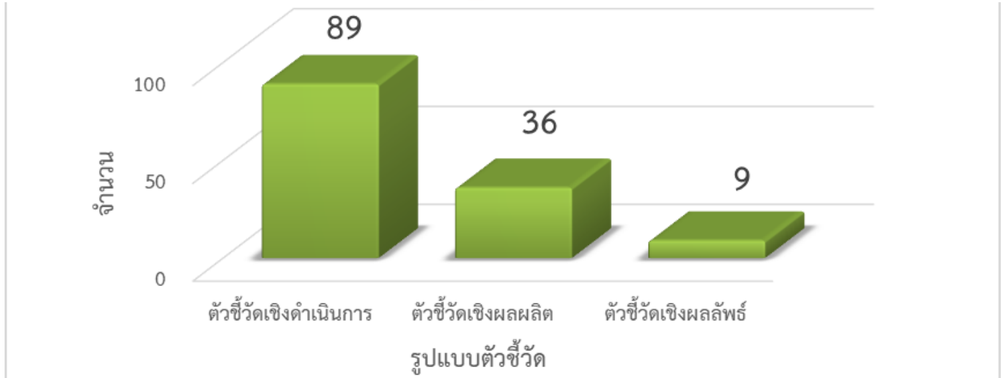
**เกณฑ์ผ่าน LPA รายด้าน**

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีผลการประเมินฯ รายด้าน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 **จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์** LPA รายด้าน ประจำปี 2566
*เพื่อเป็นการยกระดับประสิทธิภาพ และมาตรฐานการดำเนินงานของ อปท.

# เปรียบเทียบตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566

## ตัวชี้วัด LPA ปี 2565 จำนวน 136 ตัวชี้วัด (เดิม)

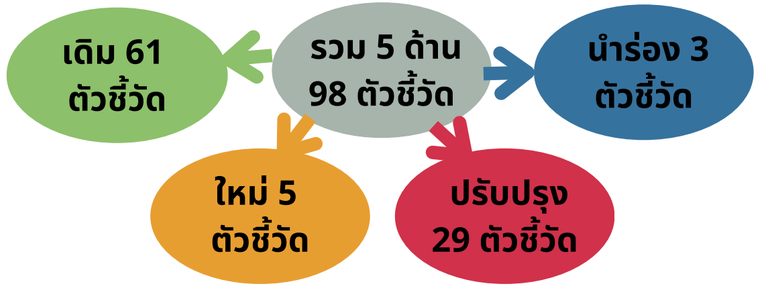
- ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ 15 ตัวชี้วัด
- ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา 18 ตัวชี้วัด
- ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง 33 ตัวชี้วัด
- ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ 60 ตัวชี้วัด
- ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล 10 ตัวชี้วัด

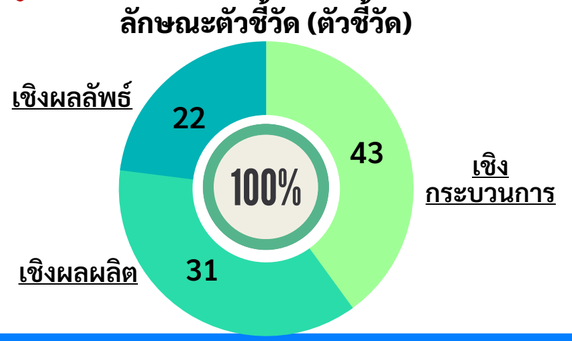



NEW !

## ตัวชี้วัด LPA ปี 2566 จำนวน 98 ตัวชี้วัด (ใหม่)

- ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ 11 ตัวชี้วัด ↘ ลดลง 4 ตัวชี้วัด
- ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา 9 ตัวชี้วัด ↘ ลดลง 9 ตัวชี้วัด
- ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง 22 ตัวชี้วัด ↘ ลดลง 11ตัวชี้วัด
- ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ 51 ตัวชี้วัด ↘ ลดลง 9 ตัวชี้วัด
  (เป็นตัวชี้วัด (ที่คิดคะแนน) 48 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัด นำร่อง (ที่ไม่คิดคะแนน) 3 ตัวชี้วัด)
- ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล 5 ตัวชี้วัด ↘ ลดลง 5 ตัวชี้วัด



# ภาพรวมตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566

## ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ

- OLD ตัวชี้วัดคงเดิม 6 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดที่มีการปรับปรุง 4 ตัวชี้วัด
- NEW ตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด
- TEST ตัวชี้วัดนำร่อง –

**รวม 11 ตัวชี้วัด**

## ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา

- OLD ตัวชี้วัดคงเดิม 5 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดที่มีการปรับปรุง 4 ตัวชี้วัด
- NEW ตัวชี้วัดใหม่ –
- TEST ตัวชี้วัดนำร่อง –

**รวม 9 ตัวชี้วัด**

## ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง

- OLD ตัวชี้วัดคงเดิม 15 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดที่มีการปรับปรุง 5 ตัวชี้วัด
- NEW ตัวชี้วัดใหม่ 2 ตัวชี้วัด
- TEST ตัวชี้วัดนำร่อง –

**รวม 22 ตัวชี้วัด**

## ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ

- OLD ตัวชี้วัดคงเดิม 33 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดที่มีการปรับปรุง 13 ตัวชี้วัด
- NEW ตัวชี้วัดใหม่ 2 ตัวชี้วัด
- TEST ตัวชี้วัดนำร่อง 3 ตัวชี้วัด

**รวม 48 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดนำร่อง 3 ตัวชี้วัด**

## ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล

- OLD ตัวชี้วัดคงเดิม 2 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดที่มีการปรับปรุง 3 ตัวชี้วัด
- NEW ตัวชี้วัดใหม่ –
- TEST ตัวชี้วัดนำร่อง –

**รวม 5 ตัวชี้วัด**

## รวม

- OLD ตัวชี้วัดคงเดิม 61 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดที่มีการปรับปรุง 29 ตัวชี้วัด
- NEW ตัวชี้วัดใหม่ 5 ตัวชี้วัด
- TEST ตัวชี้วัดนำร่อง 3 ตัวชี้วัด

**98**
**เป็นตัวชี้วัดปกติ 95 ตัวชี้วัด และ ตัวชี้วัดนำร่อง 3 ตัวชี้วัด**
**(ไม่คิดค่าคะแนน)**

# ภาพรวมตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566 (ต่อ)

## ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ

**11 ตัวชี้วัด**

- เชิงกระบวนการ 5 ตัวชี้วัด
- เชิงผลผลิต 3 ตัวชี้วัด
- เชิงผลลัพธ์ 1 ตัวชี้วัด

## ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา

**9 ตัวชี้วัด**

- เชิงกระบวนการ 5 ตัวชี้วัด
- เชิงผลผลิต 2 ตัวชี้วัด
- เชิงผลลัพธ์ 2 ตัวชี้วัด

## ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง

**22 ตัวชี้วัด**

- เชิงกระบวนการ 4 ตัวชี้วัด
- เชิงผลผลิต 9 ตัวชี้วัด
- เชิงผลลัพธ์ 9 ตัวชี้วัด

## ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ

**51 ตัวชี้วัด**

- เชิงกระบวนการ 26 ตัวชี้วัด
- เชิงผลผลิต 17 ตัวชี้วัด
- เชิงผลลัพธ์ 8 ตัวชี้วัด

## ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล

**5 ตัวชี้วัด**

- เชิงกระบวนการ 3 ตัวชี้วัด
- เชิงผลผลิต 1 ตัวชี้วัด
- เชิงผลลัพธ์ 1 ตัวชี้วัด

**ตัวชี้วัดนโยบายของจังหวัด** 2 ตัวชี้วัด

## สรุป 98 ตัวชี้วัด

- เชิงกระบวนการ 43 ตัวชี้วัด
- เชิงผลผลิต 32 ตัวชี้วัด
- เชิงผลลัพธ์ 21 ตัวชี้วัด

กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น กลุ่มงานส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีท้องถิ่น

# ภาพรวมตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566 จำแนกตามด้าน

**ตัวชี้วัด (ใหม่)** **5** **ตัวชี้วัด**

## 1

**ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ**
**ตัวชี้วัดที่ 2**

**ชื่อตัวชี้วัด**
เทศบาล/เมืองพัทยานำแผนชุมชนนำมาบรรจุในแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2561 - 2565) เฉพาะปี พ.ศ. 2565

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบ**
กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น

## 2

**ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง**
**ตัวชี้วัดที่ 29**

**ชื่อตัวชี้วัด**
ร้อยละของจำนวนผู้เสียภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ที่เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2564

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบ**
สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น

## 3

**ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง**
**ตัวชี้วัดที่ 31**

**ชื่อตัวชี้วัด**
มีการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการรับชำระภาษี

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบ**
สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น

## 4

**ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ**
**ตัวชี้วัดที่ 82**

**ชื่อตัวชี้วัด**
ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีการคัดแยกขยะมูลฝอยชุมชนที่ต้นทาง

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบ**
กองสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น

## 5

**ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ**
**ตัวชี้วัดที่ 83**

**ชื่อตัวชี้วัด**
ร้อยละของครัวเรือนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการจัดทำถังขยะเปียกลดโลกร้อน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบ**
กองสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น

กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น กลุ่มงานส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีท้องถิ่น

# กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

**(ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท 0810.7/ว 704 ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2566)**

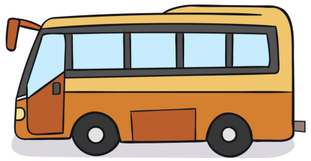
**ทั้งนี้ ใบจัดสรรงบประมาณฯ ได้จัดส่งผ่านทาง E-mail ของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด**

**เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการประเมินประสิทธิภาพของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ดังนี้**

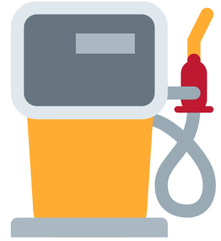
**ค่าจัดประชุมชี้แจงการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**

**ค่าจัดซื้อวัสดุที่ใช้ในการประชุม**

**ค่าการตรวจนิเทศติดตาม**

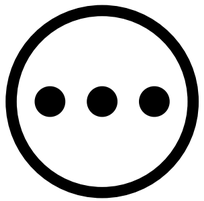


**ค่าพาหนะ และค่าจ้างเหมาพาหนะ**



**ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง**

**ค่าเบี้ยเลี้ยง**



**อื่น ๆ**

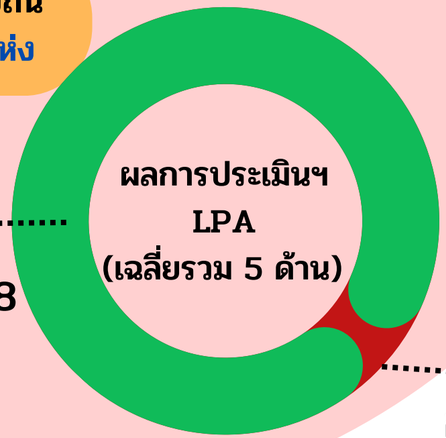
**โดยให้ถัวจ่ายได้ตามความเหมาะสม**

# ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2565

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
Department of Local Administration

**องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รับการประเมิน 7,849 แห่ง**

**ผ่านเกณฑ์**
**7,785 แห่ง**
**คิดเป็นร้อยละ 99.18**




**ไม่ผ่านเกณฑ์**
**64 แห่ง**
**คิดเป็นร้อยละ 0.82**

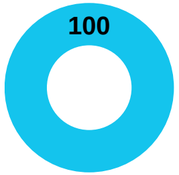
**(เฉลี่ย 5 ด้านไม่น้อยกว่าร้อยละ 70)**

## การจัดแบ่งผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เฉลี่ย 5 ด้าน

| ระดับผลการประเมิน | ห้วงคะแนน | จำนวน อปท. ที่มีผลคะแนนเฉลี่ย 5 ด้าน (แห่ง) |
|---|---|---|
| ดีเด่น | มากกว่าร้อยละ 90 | 1,294 |
| ดีมาก | มากกว่าร้อยละ 80 | 5,088 |
| ดี | มากกว่าร้อยละ 70 | 1,403 |
| พอใช้ | มากกว่าร้อยละ 60 | 55 |
| ปรับปรุง | ต่ำกว่าร้อยละ 60 | 9 |

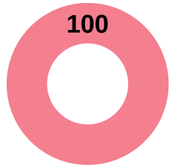
## ผลการประเมินแยกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

**อบจ.**



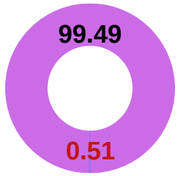

ผ่าน จำนวน 76 แห่ง
คิดเป็นร้อยละ 100

**เทศบาลนคร**



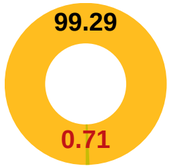

ผ่าน จำนวน 30 แห่ง
คิดเป็นร้อยละ 100

**เทศบาลเมือง**



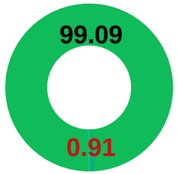

ผ่าน จำนวน 194 แห่ง
คิดเป็นร้อยละ 99.49
ไม่ผ่าน จำนวน 1 แห่ง
คิดเป็นร้อยละ 0.51

**เทศบาลตำบล**



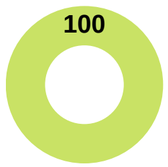

ผ่าน จำนวน 2,232 แห่ง
คิดเป็นร้อยละ 99.29
ไม่ผ่าน จำนวน 15 แห่ง
คิดเป็นร้อยละ 0.66

**อบต.**



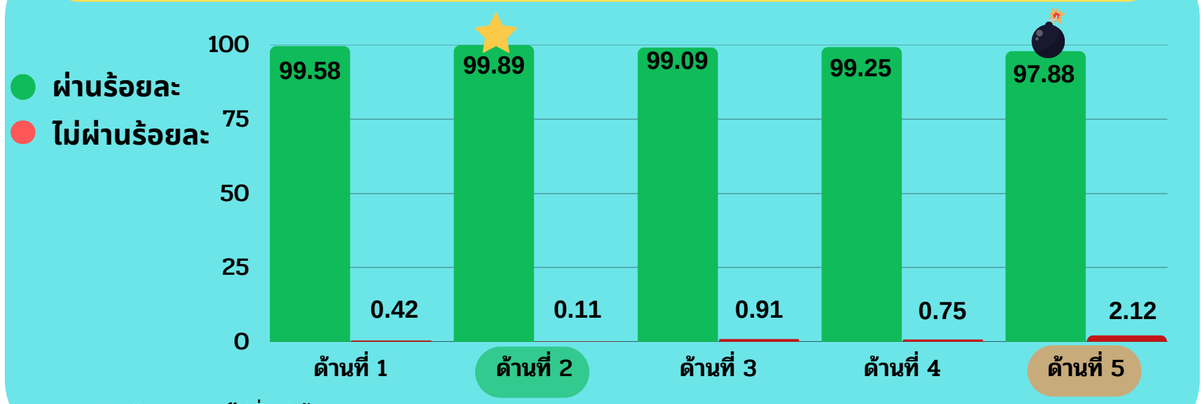

ผ่าน จำนวน 5,252 แห่ง
คิดเป็นร้อยละ 99.09
ไม่ผ่าน จำนวน 48 แห่ง
คิดเป็นร้อยละ 0.91

**เมืองพัทยา**




ผ่าน จำนวน 1 แห่ง
คิดเป็นร้อยละ 100

## ผลการประเมินแยกตามรายด้าน



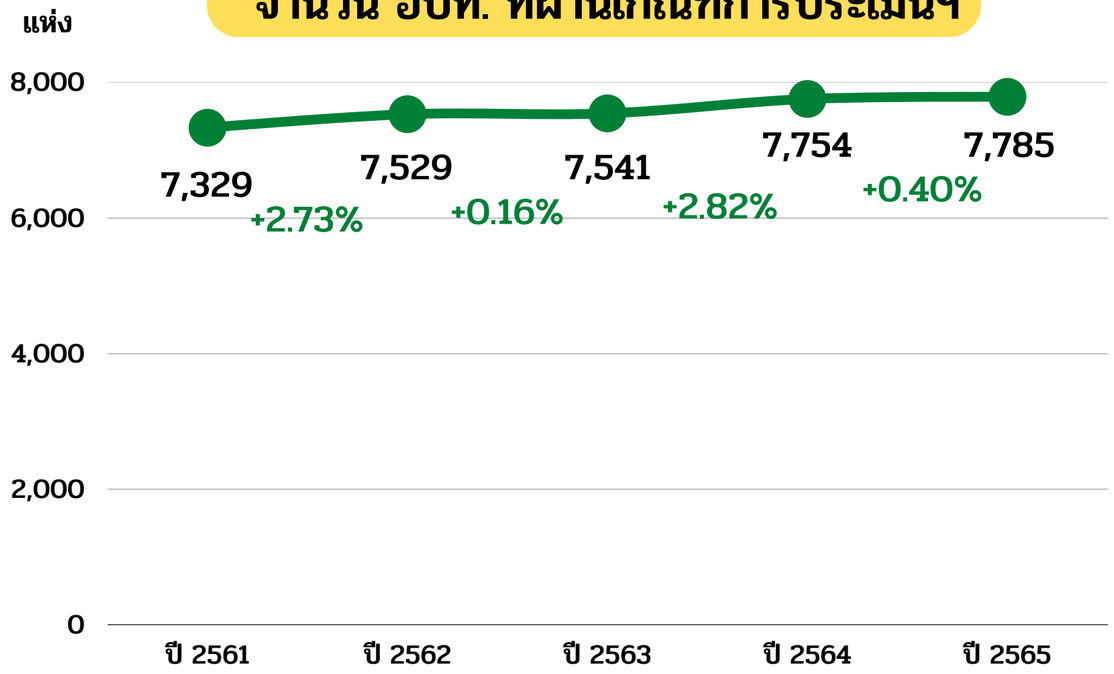

หมายเหตุ: ประเมินตามเกณฑ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| ผ่าน (แห่ง) | 7,816 | 7,840 | 7,778 | 7,790 | 7,682 |
| ไม่ผ่าน (แห่ง) | 33 | 9 | 71 | 59 | 167 |

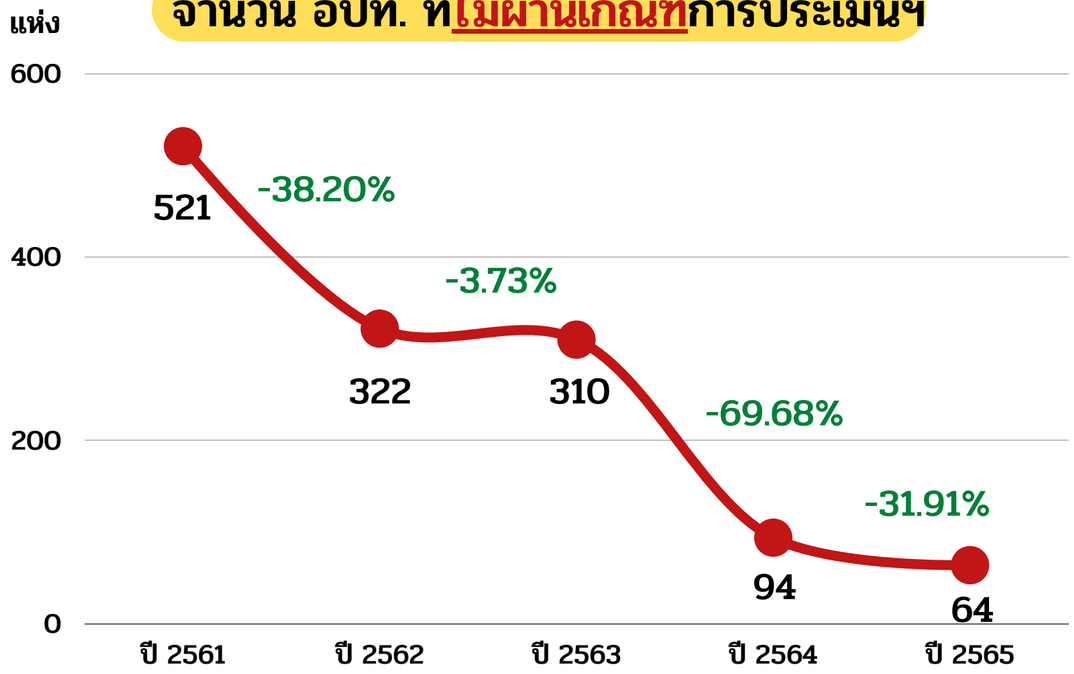
# ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2565



## จำนวน อปท. ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ




## จำนวน อปท. ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ




| ปีงบประมาณ | จำนวน อปท. ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (แห่ง) | จำนวน อปท. ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (แห่ง) |
|---|---|---|
| 2561 | 7,329 | 521 |
| 2562 | 7,529 | 322 |
| 2563 | 7,541 | 310 |
| 2564 | 7,754 | 94 |
| 2565 | 7,785 | 64 |

# ภาพรวมตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566 จำแนกตามด้าน

| ด้านการประเมิน | ตัวชี้วัดคงเดิม (ตัวชี้วัด) | ตัวชี้วัดที่มีการปรับปรุง (ตัวชี้วัด) | ตัวชี้วัดใหม่ (ตัวชี้วัด) | ตัวชี้วัดนำร่อง (ตัวชี้วัด) | ตัวชี้วัดที่ยกเลิก (ตัวชี้วัด) | รวม (ตัวชี้วัด) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ | 6 | 4 | 1 | - | 5 | 11 |
| ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา | 5 | 4 | - | - | 9 | 9 |
| ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง | 15 | 5 | 2 | - | 14 | 22 |
| ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ | 33 | 13 | 2 | 3 | 14 | 48 และตัวชี้วัดนำร่อง 3 ตัวชี้วัด |
| ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล | 2 | 3 | - | - | 5 | 5 |
| รวม | 61 | 29 | 5 | 3 | 47 | 98 เป็นตัวชี้วัดปกติ 95 ตัว และตัวชี้วัดนำร่อง 3 ตัวชี้วัด |